

The logo consists of the letters 'BU' in a bold, white, sans-serif font. The 'B' and 'U' are connected, with the 'U' having a slightly open bottom. The background is a dark blue gradient with various tech-themed elements: a grid of dots in the top left, circuit lines in the top right, a curved building with lit windows on the left, a film reel and camera on the right, and a computer monitor displaying a superhero in the bottom right. A network of glowing blue lines and dots is at the bottom center.

BU

جامعة الباحة
Al-Baha University

BUCEA

سياسة التقييم

نتائج متميزة؛ مسارات استثنائية.

توضح هذه السياسة المبادئ التي تحكم التقييم في مركز فنون الترفيه، والقواعد التي يُجرى بموجبها. وهي البيان الحاكم لكيفية تقييمنا وسببه؛ أما تفاصيل نقاط الدرجات وتجميعها والتجاوز عن الرسوب وتحديد المؤهل النهائي فقد وُضحت بالتفصيل في إطار الدرجات ومنح المؤهلات، وأداة ملف الأعمال في وثيقة تقييم ملف الأعمال المُرفَّع. وينبغي قراءة هذه السياسة بوصفها رفيقة لكلتيهما، وإلى جانب دليل المتعلم. وقد وُؤمت مبادئها مع توقعات الجودة المعتمدة في قطاع التعليم العالي.

القسم 1 - الغرض والنطاق

التقييم هو الطريقة التي يُحكم بها على إنجاز المتعلم، ويُستدل بها على تطوره، وتُضمن بها قيمة المؤهل الصادر من CEA. ومن ثم فهو من أكثر ما نقوم به ترتباً للنتائج، ولا بد أن يُنجز وفق معيار متسق وقابل للدفاع عنه. وتوجد هذه السياسة لضمان أن يكون التقييم في كل برنامج من برامج CEA صحيحاً ومنصفاً وشفافاً، وأن يفهم كل متعلم ما هو متوقع منه وكيف سيُحكم على عمله. وتنطبق هذه السياسة على جميع أعمال التقييم الختامية والتكوينية في كافة برامج CEA، وفي كل أنماط التقديم.

القسم 2 - مبادئ التقييم

تقوم ممارسة التقييم في CEA على عدد قليل من المبادئ، تتفرع عنها القواعد الواردة في هذه السياسة.

- **الصحة** - يقيس التقييم نواتج التعلم التي قُصد به قياسها، ولا يقيس شيئاً خارجاً عنها.
- **الثبات** - تحصل الأعمال المتناظرة على نتائج متناظرة، بصرف النظر عن من يصححها أو متى، وهو ما يُؤمن من خلال وضوح المعايير والمعايرة.
- **الإنصاف والشمول** - يُقيّم كل متعلم على أساس مزايا عمله، على قدم المساواة، مع إجراء التعديلات المعقولة حيث تكون لازمة.
- **الشفافية** - تُنشر المعايير والأوزان والمواعيد مسبقاً، بحيث يعرف المتعلم دائماً على أي شيء يُقيّم وكيف.
- **الأصالة والصلة بالصناعة** - يجسّد التقييم مطالب الممارسة الإبداعية المهنية، بحيث يكون الإنجاز في CEA ذا معنى فيما وراءها.
- **التقييم من أجل التعلم** - التقييم ليس مقياساً للتعلم فحسب بل وسيلة إليه، من خلال تغذية راجعة يستطيع المتعلم العمل بها.

القسم 3 - كيف يعمل التقييم في CEA

التقييم في CEA كلي وقائم على دليل تقييم. فيُمنح كل مقرر نتيجة واحدة كلية عند إتمام تقييمه الختامي، يُحكم عليها في مقابل معايير محددة مواءمة مع نواتج تعلم المقرر ومع توقعات الصناعة. ووجود دليل تقييم متسق يعني أن المتعلم يعرف دائماً الأساس الذي يُحكم به على عمله، وأن المقيمين يحكمون على حصيلته الأدلة في مجملها لا بجمع مهام متفرقة. وتتوفر أربع نتائج على مستوى المقرر.

درجة المقرر	النتيجة	النقاط
0-49	غير كاف (Insufficient)	0

مركز فنون الترفيه. جميع الحقوق محفوظة. لا يجوز إعادة إنتاج أي جزء من هذه الوثيقة، أو تخزينه في نظام لاسترجاع المعلومات، أو نقله بأي شكل أو بأي وسيلة، إلكترونية أو ميكانيكية أو بالنسخ الضوئي أو التسجيل أو غير ذلك، دون الحصول على إذن كتابي مسبق من مالك حق المؤلف.

50-70	نجاح (Pass)	1
71-84	جدارة (Merit)	2
85-100	امتياز (Distinction)	3

والمعايير قراتبية: فالنتيجة الأعلى تستوعب متطلبات ما دونها، بحيث تقتضي الجدارة استيفاء معايير النجاح إضافةً إلى الخصائص التي يحددها واصف الجدارة، ويُحتفظ بالامتياز للأداء المتميز باستمرار على امتداد المقرر لا للقوي في مصنوعة واحدة. والأهم من ذلك أن النجاح يدل على معيار محدد من الإنجاز، ولا يُمنح مجرد إتمام المهام المطلوبة؛ فالإتمام والإنجاز أمران متميزان، والنتيجة تجسد الثاني منهما. أما الكيفية التي تُرحل بها هذه النتائج إلى المجموع التراكمي للبرنامج فقد وُضحت في إطار الدرجات ومنح المؤهلات.

القسم 4 - التقييم التكويني والختامي

تفرّق CEA، كما هو معتاد، بين غرضي التقييم.

التقييم التكويني يدعم التعلم أثناء حدوثه ولا يحدد بذاته نتيجة المقرر. وهو في نموذج التعلم المعكوس في CEA منسوج في ثنايا الأسبوع (في التحديات الأسبوعية والتطبيق الموجّه والنقد والتغذية الراجعة من المشرف الأكاديمي والأقران)، والغرض منه إخبار المتعلم ومشرفه الأكاديمي بكيفية تطور ممارسته في وقت لا يزال يتيح العمل بمقتضاه. والتفاعل مع التقييم التكويني متوقع كجزء من نموذج التعلم المعكوس.

التقييم الختامي يحدد نتيجة المقرر. وفي المقرر التدريسي المعتاد تتألف درجة المقرر من ثلاثة عناصر موزونة:

العنصر	الوزن
التكليف الأول	20%
التكليف النهائي	70%
التفاعل والحضور	10%

أما مقررات تسليم ملف الأعمال فتُقيّم بصورة مختلفة، على أساس التنسيق الانتقائي وسرد الخياطة والمشاركة، على النحو الموضح في وثيقة تقييم ملف الأعمال المُرقّع.

القسم 5 - ما تُقيّم الأعمال في مقابله

يُظهر في عمل المتعلم، داخل الحكم الكلي، في مقابل أربعة مجالات تصف معاً خصائص المهني الإبداعي المتكامل. وهذه هي الأبعاد التي يُعملها دليل التقييم؛ ولا تُجمع كلٌ منها على حدة، بل تبقى في الحسبان في وقت واحد عند تكوين النتيجة الكلية.

المجال	الوزن	محور التركيز
الإنتاج	20%	جودة المخرجات الإبداعية وتنفيذها ووظيفيتها
المعرفة	35%	فهم المفاهيم والنظريات والسياقات
المهارات	35%	تطبيق القدرات العملية والتواصلية
القيم	10%	الأخلاقيات المهنية والتعاون والممارسة التأملية

القسم 6 - التصحيح والمعايرة والتحقق

يعتمد ثبات النتيجة على الضمانات المحيطة بالتصحيح، وقد صُممت ترتيبات CEA لتأمين ذلك. فالمقيّمون يصححون في مقابل المعايير المنشورة لتكوين الحكم الكلي الواحد الموصوف أعلاه. ثم تخضع تلك الأحكام للمعايرة الداخلية والتوحيد القياسي، بحيث تُطبق المعايير

مركز فنون الترفيه. جميع الحقوق محفوظة. لا يجوز إعادة إنتاج أي جزء من هذه الوثيقة، أو تخزينه في نظام لاسترجاع المعلومات، أو نقله بأي شكل أو بأي وسيلة، إلكترونية أو ميكانيكية أو بالنسخ الضوئي أو التسجيل أو غير ذلك، دون الحصول على إذن كتابي مسبق من مالك حق المؤلف.

باتساق عبر المقيمين والأفواج، وتخضع كذلك للإشراف الخارجي على التصحيح الذي يُمارَس من خلال وظيفة ضمان الجودة في CEA. ويتولى فريق التقييم والملاحظة في CEA تنسيق أعمال ضمان التقييم.

وحين يكون قرار تقييم موضوعاً لاعتراض، يجوز إحالة العمل المعني إلى مصحح ثانٍ مستقل كجزء من ذلك الإجراء، على النحو الموضح في إجراءات الاعتراضات والشكاوى.

القسم 7 - التغذية الراجعة

التغذية الراجعة هي الموضع الذي يؤدي فيه التقييم عمله كوسيلة للتعليم، وتلتزم CEA بتقديمها على وجه السرعة وبصورة بناءة. ويتلقى المتعلم تغذية راجعة كتابية خلال عشرين يوم عمل من التسليم. والقصد من التغذية الراجعة أن يُعمل بها: فهي تحدد ما تحقق، وما جاء دون المستوى، وما ينبغي للمتعلم فعله بعد ذلك، ويُتوقع من المتعلمين قراءتها بعناية ونقل دروسها إلى أعمالهم اللاحقة. وحين تلزم توضيحات، ينبغي للمتعلم التحدث إلى مشرفه الأكاديمي.

وحتى لا تُمس استقلالية عمل المتعلم، لا تُقدَّم أي تغذية راجعة تُوجَّه نتيجة تقييم ختامي أثناء سير ذلك التقييم.

القسم 8 - التسليم والتوثيق والمواعيد النهائية

تُسلَّم الأعمال من خلال نظام إدارة التعلم (LMS) بحلول الموعد النهائي المنشور. وبالتسليم يوثق المتعلم عمله، أي يؤكد أنه من إنتاجه وأن أي استخدام للذكاء الاصطناعي التوليدي قد أُفصح عنه بما يتوافق مع السياسة. والالتزام بالمواعيد النهائية جزء من الممارسة المهنية وجزء من موضوع التقييم؛ والأعمال المسلمة متأخرة دون تمديد مصرح به قد لا تُقبل، وحين تُقبل فقد تخضع للنتائج الموضحة في إطار الدرجات ومنح المؤهلات.

القسم 9 - التمديدات والظروف القاهرة

تُدرِك CEA أن ظروف المتعلم قد تؤثر أحياناً وبصورة مشروعة في قدرته على إتمام تقييم في وقته أو وفق مستواه المعتاد. ويجوز منح تمديد مصرح به لسبب مقبول، كالمرض عند موعد التسليم، وينبغي طلبه من قائد المقرر في أقرب وقت ممكن. وحين تكون الظروف أخطر، أو لم يكن من الممكن توقعها، فقد يُنظر فيها بوصفها ظرفاً قاهراً؛ وعلى المتعلم إثارتها على وجه السرعة وتقديم مستندات مؤيدة عند الطلب، حتى تُراعى على الوجه الصحيح. ولا يتضرر المتعلم بسبب إفصاحه بحسن نية عن ظروف قاهرة حقيقية. أما الظروف التي لم يكن من الممكن الإبلاغ بها في الوقت المناسب لسبب مقبول فيجوز إثارتها لاحقاً من خلال إجراءات الاعتراضات والشكاوى.

القسم 10 - التعديلات المعقولة والتقييم الشامل

صُمم التقييم في CEA ليكون ميسور الوصول لجميع المتعلمين، وتُجرى تعديلات معقولة بحيث يُقيَّم المتعلم من ذوي الإعاقة أو صعوبات التعلم المحددة تقييماً منصفاً، دون أي خفض للمعيار الذي يجري تقييمه. وقد تشمل التعديلات مواعيد مُعدَّلة، أو صيغاً بديلة، أو أنماط تقييم مُفارقة حيث يكون ذلك مناسباً. والقصد في ذلك كله إزالة الحواجز التي تعترض إثبات الإنجاز، لا تغيير الإنجاز المطلوب. وعلى المتعلمين الذين قد يستفيدون من تعديل التواصل في أقرب وقت ممكن، ويُستحسن أن يكون ذلك في بداية برنامجهم.

القسم 11 - النزاهة الأكاديمية والذكاء الاصطناعي التوليدي

يجب أن يكون كل عمل يُقدَّم للتقييم من إنتاج المتعلم نفسه، مُنجزاً بصدق وموثقاً على الوجه الصحيح باستخدام نظام هارفارد. أما الانتحال والتواطؤ وتسليم عمل غير المتعلم، بما في ذلك المحتوى المولّد بالذكاء الاصطناعي دون إفصاح، وغير ذلك من صور سوء السلوك الأكاديمي، فهي مسائل خطيرة ويُعامل معها بهذا الوصف.

وتُدرّك CEA أن الذكاء الاصطناعي التوليدي جزء من الممارسة الإبداعية المعاصرة، وتحكم استخدامه من خلال إذن بنظام أحمر وأصفر وأخضر يُنص عليه في كل نشرة تكليف: فالأحمر لا يسمح بأي ذكاء اصطناعي؛ والأصفر يسمح باستخدام المساعد داخل حدود النشرة؛ والأخضر يتوقع الاستخدام المتكامل. وحيث يكون استخدام الذكاء الاصطناعي مسموحاً يجب الإفصاح عنه. وقد وُضحت المتطلبات الكاملة، بما فيها الإفصاح والتوثيق، في سياسة الذكاء الاصطناعي التوليدي.

القسم 12 - إعادة التسليم وإعادة التقييم والتجاوز عن الرسوب

حين لا يبلغ المتعلم المعيار المطلوب، توفر CEA مجموعة منظمة من الفرص لإثباته، ولا بد من استنفادها قبل النظر في أي تجاوز عن الرسوب على مستوى البرنامج.

- **إعادة التسليم** - حين يرى المحقق الداخلي أنه يمكن توقع أداء أفضل من المتعلم بصورة معقولة، يجوز منحه فرصة واحدة لإعادة تسليم أدلة محسنة، بموعد نهائي خلال خمسة عشر يوم عمل من التغذية الراجعة وداخل العام الأكاديمي نفسه. ولا يُسمح بإعادة التسليم حين يكون العمل قد سلّم متأخراً دون تصريح، أو حين يُتبين أنه ليس من إنتاج المتعلم. وتُسقّف نتيجة العمل المعاد تسليمه عند النجاح.
- **إعادة التقييم** - للمتعمّل الذي لم يبلغ معيار النجاح بعد إعادة التسليم أن يُمنح، في ظروف استثنائية ومصرح بها على الوجه الصحيح، فرصة واحدة لإعادة التقييم في تكليف جديد، وتُسقّف نتيجته كذلك عند النجاح.
- **التجاوز عن الرسوب** - أما الظروف المحدودة التي يجوز فيها التجاوز عن رسوب لم يُعالج على مستوى البرنامج، والقواعد التي تحكم ذلك، فقد وُضحت بالكامل في إطار الدرجات ومنح المؤهلات.

القسم 13 - الأدوار والمسؤوليات

الدور	المسؤولية في التقييم
المتعلم	يستعد، ويسلّم عملاً أصيلاً بحلول الموعد النهائي، ويتفاعل مع التغذية الراجعة، ويفصح عن أي استخدام للذكاء الاصطناعي.
المشرف الأكاديمي / المقيم	يضع التقييم ويصححه في مقابل المعايير المنشورة، ويقدم تغذية راجعة بناءً وفي الوقت المناسب.
المحقق الداخلي	يضمن اتساق قرارات التقييم وصحتها، ويحكم في الأهلية لإعادة التسليم.
المرشد	يوجّه تطوير ملف الأعمال من خلال الحوار التأملي، دون أن يوجّه نتائجه.
فريق التقييم والملاحظة	ينسّق المعايير والتوحيد القياسي والإشراف الخارجي على التصحيح.
مدير التعليم	يتحمل المسؤولية الشاملة عن المعايير الأكاديمية وعن هذه السياسة.